

- UE TTEP -

Grille d'évaluation des missions communes du tuteur de 1er cycle

Membre actif de l'association		
Présence à l'AG de rentrée /0,5	Le tuteur n'était pas présent et n'a pas présenté de justificatif d'absence	-2 Éliminatoire
	Le tuteur n'était pas présent mais il a présenté un justificatif d'absence	0
	Le tuteur était présent.	0,5
Présence à l'AG de mi-mandat /0,5	Le tuteur n'était pas présent et n'a pas présenté de justificatif d'absence	-2 Éliminatoire
	Le tuteur n'était pas présent mais il a présenté un justificatif d'absence	0
	Le tuteur était présent.	0,5
Séances de tutorat		
Ponctualité /0	Le tuteur n'est pas venu	-2 Eliminatoire
	La séance n'est pas préparée à l'avance	-1
	Le travail est effectué dans les délais impartis.	0
Respect des consignes /1	Le travail ne correspond pas aux consignes	-1
	Les consignes ont été partiellement suivies.	0
	Le travail concorde avec les attentes	1
Qualité /3,5	Le travail rendu est un copier coller du cours, ou de documents extérieurs.	-2 Eliminatoire
	Le travail rendu ne témoigne pas ou peu d'un travail de réflexion de la part du tuteur.	0
	Le travail rendu témoigne d'un travail de réflexion mais est peu pertinent pour l'entraînement à l'examen.	1
	Le travail rendu témoigne d'un travail de réflexion et est pertinent pour l'entraînement à l'examen.	2
	Le travail rendu est original, recherché et pertinent.	3,5
Communication avec le corps enseignant /2	Le tuteur n'a jamais communiqué avec les enseignants concernés sur la séance à réaliser.	-2 Eliminatoire
	Le tuteur a envoyé le support réalisé pour relecture au corps enseignant	1
	Le tuteur a communiqué en amont avec les enseignants concernés pour optimiser au mieux la séance puis à envoyer à relire les supports	2
Errata /1	Le résultat final contient des errata.	- 1
	Le travail contient peu d'errata et/ou bonne démarche de conception du support.	0
	Le travail ne contient pas d'errata.	1

Mise en forme/0	Le travail rendu présente de nombreuses fautes d'orthographe et de syntaxe ou n'est pas à la charte	-1
	Le travail rendu est écrit dans un français correct et est à la charte	0
Investissement /1	Le tuteur ne manifeste aucun intérêt pour la séance qu'il conduit	-2
	Le tuteur a une attitude neutre	0
	Le tuteur s'investit dans la séance qu'il conduit	1
Pré-rentrée		
Innovation support /1	Le tuteur n'essaye pas de proposer ou de s'investir	0
	Le tuteur propose des innovations mais ne parvient pas à les mettre en place.	0,5
	Le tuteur propose des innovations et parvient à les mettre en place.	1
Communication avec le corps enseignant /2	Le tuteur n'a jamais communiqué avec les enseignants concernés sur la séance à réaliser.	-2 Eliminatoire
	Le tuteur a envoyé le support réalisé pour relecture au corps enseignant	1
	Le tuteur a communiqué en amont avec les enseignants concernés pour optimiser au mieux la séance puis à envoyer à relire les supports	2
Participation /2	Le tuteur n'essaie pas d'apporter une aide aux étudiants.	0
	Le tuteur essaie d'apporter une aide ou n'hésite pas à consulter les Responsables s'il ne sait pas quoi faire.	0,5
	Le tuteur aide de manière pertinente les étudiants et avec enthousiasme.	1
Travail de groupe et communication /2	Le tuteur ne fait pas le travail demandé et ne coopère pas avec le binôme attribué	-2 Eliminatoire
	La coopération du tuteur avec son binôme est faible	0
	La coopération du tuteur avec l'équipe et son binôme est optimale et se ressent dans le travail fourni.	2
Appréciation générale		
Appréciation générale /1	Le tuteur fait juste de la figuration et ne montre pas le moindre investissement au sein de l'association.	-2 Eliminatoire
	Le tuteur rend plus difficile le travail de ses camarades et/ou de ses responsables.	-1

	Le tuteur accomplit ce qui est attendu de lui en produisant un travail de qualité suffisante.	1
Comportement Attitude /1,5	Le tuteur fait preuve d'une attitude et/ou d'une apparence non adéquates aux activités de l'association.	-2 Eliminatoire
	Le tuteur fait preuve d'une attitude et/ou d'une apparence non adéquate aux activités de l'association mais se reprend par la suite en fournissant un investissement supérieur.	0
	Le tuteur fait preuve d'une conduite passable lors des différentes actions de l'association.	0,75
	Le comportement du tuteur est bénéfique à l'image de l'association.	1,5
Coopération avec le bureau /1	Le tuteur ne coopère pas avec le bureau ou est injoignable.	-2 Eliminatoire
	La coopération avec le bureau ou les responsables est faible.	0
	La coopération avec le bureau ou les responsables est optimale.	1
Point Bonus /1 (maximum 1)	Le tuteur montre un réel intérêt et dépasse le travail demandé.	0,5
	Le tuteur est investi dans l'équipe OPEP et/ou Annales.	0,5
	Le tuteur est présent sur de nombreux évènements.	0,5
	Le tuteur est un élément moteur de la dynamique du groupe.	0,5
TOTAL		/20