

Grille d'Évaluation des Tuteurs Compilation et Correction des Annales

Missions	Critères	Points
Corrections d'annales /8	Le tuteur n'a corrigé aucune annale	-2 Éliminatoire
	Le tuteur a corrigé 1 annale	1
	Le tuteur a corrigé 2 annales	2
	Le tuteur a corrigé 3 annales	3
	Le tuteur a corrigé 4 annales	4
	Le tuteur a corrigé 5 annales	6
	Le tuteur a corrigé plus de 5 annales	8
Mise en page de la correction des annales /1	Le tuteur n'a pas respecté les consignes de mise en page	-1
	Le tuteur a respecté les consignes de mise en page	1
Correction des errata /3	Le tuteur n'a pas assuré au moins un créneau de permanence et n'en avait pas averti son responsable	-2 Éliminatoire
	Le tuteur a assuré ses permanences mais n'a pas analysé les errata déclarés lors de sa permanence	0
	Le tuteur a assuré sa permanence et analysé la ou les errata déclarés mais n'a pas demandé de vérification auprès des autres étudiants et du corps enseignant	1
	Le tuteur a assuré sa permanence et analyse la ou les errata déclarés seul.e, sollicitant une vérification par les autres étudiants ou le corps enseignant.	3
Qualité du travail fourni /3	Le responsable des annales a dû refaire ou demander à un autre tuteur de refaire le travail initialement demandé au tuteur concerné avant de soumettre la relecture au corps enseignant	-2 Éliminatoire
	Le responsable des annales a dû apporter des modifications pour pouvoir ensuite utiliser le travail du tuteur, avant de soumettre la relecture au corps enseignant	1
	Le travail du tuteur était n'a pas nécessité de modification avant la relecture par le corps enseignant	3
Relecture par le corps enseignant (si la relecture n'a pas pu être réalisée cette section est neutralisée) /3	Dans l'ensemble, le corps enseignant juge que les corrections proposées par l'étudiant ne sont pas pertinentes et contiennent trop d'errata , les professeurs doivent modifier l'entièreté des corrections apportées.	-2 Éliminatoire
	Dans l'ensemble, le corps enseignant juge que les corrections proposées par l'étudiant contiennent des erratas, les modifications	0

	apportées par les professeurs sont nombreuses.	
	Dans l'ensemble, le corps enseignant juge que les corrections proposées par l'étudiant contiennent peu d'errata, les modifications apportées par les professeurs sont peu nombreuses.	2
	Dans l'ensemble, le corps enseignant juge que les corrections proposées par l'étudiant ne contiennent aucune errata, les professeurs n'ont pas besoin d'y ajouter des modifications supplémentaires	3
Ponctualité /1	Le travail n'est pas rendu.	-2 Éliminatoire
	Le travail est rendu en retard.	0
	Le travail est effectué dans les délais impartis.	1
Esprit d'équipe /2	Le tuteur ne communiquait que rarement, voire jamais, avec l'équipe et le responsable	0
	Le tuteur communiquait lorsqu'il en avait besoin avec l'équipe et le responsable	1
	Le tuteur était réactif et répondait régulièrement aux sollicitations par l'ensemble de l'équipe	2
Grammaire /0	Le travail rendu présente de nombreuses fautes d'orthographe et de syntaxe.	-1
	Le travail rendu est écrit dans un français correct.	0
TOTAL		/20

Fonctionnement des permanences :

- 1 personne de permanence par semaine pour analyser les errata déclarés et les valider comme errata réelles ou non, et générer dans l'Excel de déclaration des errata une correction adaptée qui permettra aux étudiants de comprendre cette question. Le tuteur peut se faire aider d'amis ou autres tuteurs sans soucis.
- Pas de permanence la semaine des révisions (il y aura un pic d'errata et les tuteurs devraient se concentrer sur leurs révisions)
- 2 personnes la semaine suivant les examens (décembre + janvier) pour analyser l'ensemble des errata déclarés pendant les révisions (faire tourner les personnes du S1 et du S2)

NB : si un tuteur ne peut pas assurer un créneau de permanence et en avertit le respo il n'est pas pénalisé